



MILJØVERNDEPARTEMENTET



Verdas beste planlov ?

Avdelingsdirektør Erik Vieth Pedersen

Bergen 23.oktober 2012

Verda eller verden?

- Empiri ??
- Relevant å sammenligne seg med hele verden ?
- Teori eller praksis ??
- Kriterier for "best"
- Best for hvem ?
- Utvikling, trender og behovet for endring

...en sammenlignende studie...

	Norge	Sverige	Nederland	Kina	etc		
Medvirkning	5	4	4	1			
Fleksibilitet							
Helhet							
Tid	2	3	3	5			
Gjennomføringskraft							



Foto: Yngvar Trandem

Hva er en god lov?

- En som har et "godt" (etisk, moralsk) verdigrunnlag
- En som er godt og presist skrevet
- Eller som er "smal" og lett å følge opp?



Hva er vi gode på?

Åpenhet, demokrati og medvirkning
(Hvilket land bekjenner seg IKKE til disse verdiene i sitt plansystem?) Data ?
Motvekt mot marked
Helhet !!
Kan helhet måles? Er de store ambisjonene plansystemets største problem?

Hva HAR vi av empiri ?

- Noen sammenlignende europeiske studier
- Planlovutvalget, Ot.prp 32
- Nye bestillinger sendt ut nå

- Sammenligninger – men lite karaktersetting

Hva skiller plansystemene ?

- Ganske like i europeiske land
- Nedenfra og opp – ovenfra o
- Areal eller samfunn
- Binding, sanksjoner, endelig v

De europeiska undersökningar vi hittar visar att de länder som ligger högst på listan nedan har störst framgångsfaktor att politiskt styra den

fysiska utvecklingen nationellt • Källa: PLUREL (2010) National spatial planning policies and governance typology

Table 2. Results of the evaluation

Value	Countries
7	
6	Denmark, The Netherlands, Portugal, United Kingdom
5	Belgium, Cyprus, France, Germany, Greece, Ireland, Lithuania
4	Italy, Spain, Sweden
3	Austria, Bulgaria, Finland
2	Estonia, Latvia, Luxembourg, Malta, Poland, Slovenia
1	Czech Republic, Hungary, Romania, Slovakia

Översikt över de europeiska plansystemen och obligatoriska planinstrument

Planerings-nivå Land	NATIONELL		SUB-NATIONELL				LOKAL	
	Union / Republik	Land	Förbunds-stat	Region	Provins / Län	Departement	Översikts-plan	Detaljplan
Sverige		●			●			
Norge		●		●				
Finland		●		●				
Danmark		●		●				
Tyskland	●		●	●				
Belgien	●			●				
Frankrike		●				●		
Holland		●			●			
Storbritannien				●				
Spanien		●		●	●			

Sida 1 (2)

Fleksibilitet !

PBL er en meny – et valg av metode for å kunne nå ulike mål, og valgmuligheten nå er større enn før.

Men samtidig: Forenkling
St.meld – RPR-ATP – Jordvern - Bolig

Foreløpig konklusjon; ryddig, god lov, med stor fleksibilitet – se på praksis

PRAXIS

- **Behovene endres (fortere enn loven)?**
- **Eller gjør dette riktigere å evaluere bare praksis, ikke teori ?**

Praksis og prosesskunnskap

- Hvorfor går noe bra?
- Revisjon og oppfølging, strandsoner, kjøpesenter, jordvern



Akademia, f.eks Terje Kleven:
"Sirkelens ende, alt skal med, alle
skal med, påvirke adferd,
tilpasnings-, ikke
utviklingsplanlegging"

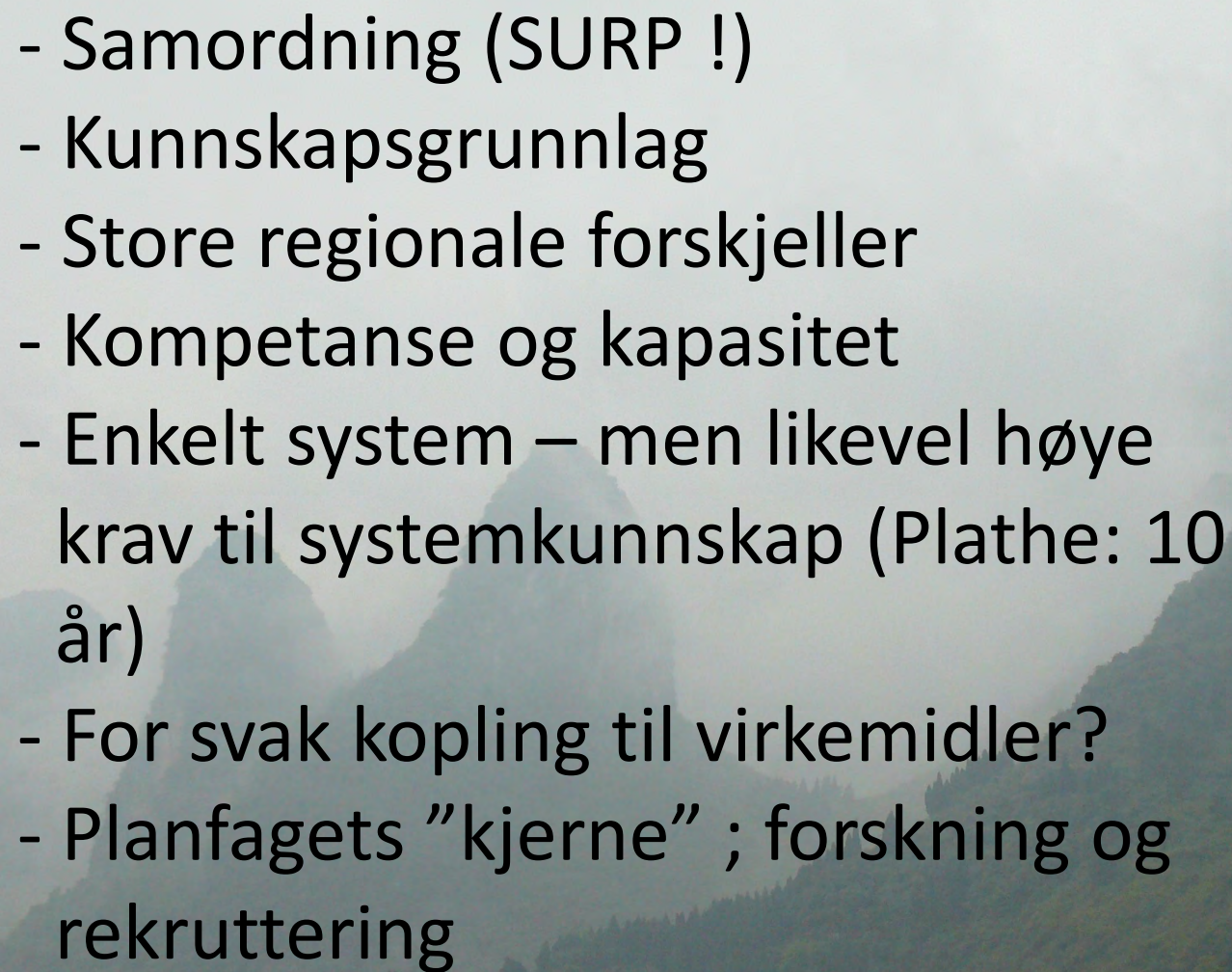


Ulike planutfordringer



Gjenstående ”problem”

- Tid
- Hvor mye stat i fht lokalt selvstyre
- Kunnskapsbaserte beslutninger i et politisk system
- Reaktiv eller proaktiv planlegging, hvem har initiativet?
- Inntekstoverføring og fordeling
- Litt naivt i fht plan – marked?

- 
- Samordning (SURP !)
 - Kunnskapsgrunnlag
 - Store regionale forskjeller
 - Kompetanse og kapasitet
 - Enkelt system – men likevel høye krav til systemkunnskap (Plathe: 10 år)
 - For svak kopling til virkemidler?
 - Planfagets "kjerne" ; forskning og rekruttering

Juryens dom:

- På tross av at dette – i flere betydninger av begrepet – er en

GOD LOV

har jeg pekt på noen gjenstående mulige områder for endring og forbedring,

så da tror jeg ikke at jeg, -eller mine kolleger - blir arbeidsledige i tiden framover.



Takk for oppmerksomheten