

Norsk Planmøte 2014 Lillestrøm

# Kan normer sikre folks ønsker og behov?

I boliger? På grøntarealer?

Forsker/arkitekt Jon Guttu, , NIBR

Professor i landskapsarkitektur Kine H. Thorén, ILP, NMBU

# Innhold

1. Definisjon- hva er en norm og hvorfor normer
2. Bakgrunnen for normer
3. Kort om bruk av og gjennomslag for normer
4. Hvilke normer trenger vi i dag?

# 1. Definisjon- hva er en norm og hvorfor normer?

**Norm (av lat. Norma = vinkelmål, rettesnor)**

Bokmålsordboka: Anerkjent regel, rettesnor, mønster, målestokk

**I planlegging:**

Krav eller regler som skal bidra til å styre arealbruk og utforming av bebyggelse, veier, grøntarealer osv.

**Hvorfor normer?:**

Generalisert kunnskap om menneskelige behov/ atferd med sikte på å sikre rettferdig fordeling av goder.

**Norm versus plan:**

Normen er generell, mens planen er kontekstbundet. NB  
Glidende overganger

# Ulike former for normer/regler i fysisk planlegging



- Nedfelt i Plan- og bygningsloven (PBL) – eks.
- Nedfelt i Forskrifter f.eks. til (PBL): Brannkrav, Universell utforming, energikrav
- Kommunale vedtekter/ bestemmelser til planer; eks. parkeringskrav, minstekrav til barnehager, skoleanlegg osv., krav til planmaterialet, prosedyrekrav
- Sjekklistor i forbindelse med saksbehandling (uformelle)
- Profesjonens faglige normer

# a) Verbalt formulerte, b) prinsipptegninger

## a) Verbalt formulert planbestemmelse

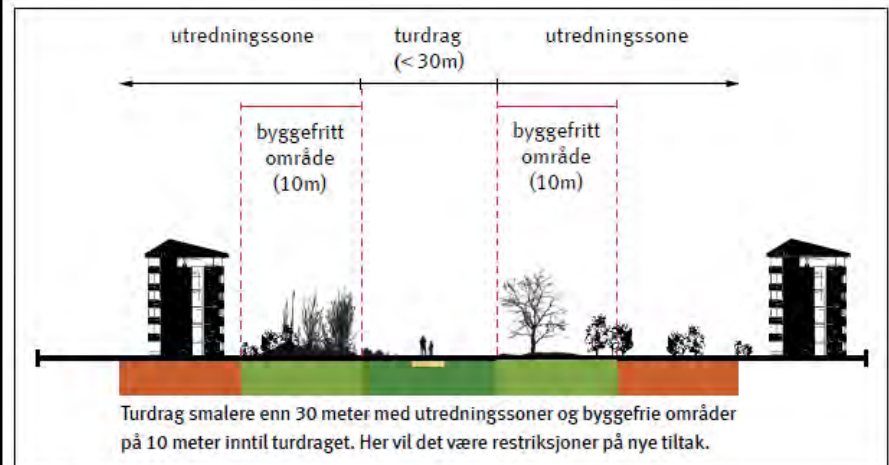
Oslo kommune 2014 «Smart, trygg, grønn» s. 22

### § 6.4 Utearealer for boliger, skoler og barnehager (jf. pbl § 11-9 nr.5)

1. Ved regulering og søknad om tiltak skal det sikres og dokumenteres tilstrekkelig, gode og solfylte leke- og oppholdsareal egnet for variert fysisk aktivitet for aktuelle alders- og brukergrupper. Terreng og vegetasjon som skaper identitet og/eller tilfører kvaliteter og variasjon i leke- og oppholdsarealene skal søkes bevart. Arealene skal opparbeides samtidig med bebyggelsen eller nærmeste etterfølgende sommerperiode.

## b) Prinsipptegning for hensynssone langs turdrag

(Oslo kommune 2010 «Grøntplan for Oslo» s. 58)



Figur 4.2 Hensynssone langs turdrag.

## 2. Bakgrunnen for normer

# Samfunnskrefter som grunnlag for normer

- Offentlig debatt
- Aksjoner og protester
- Journalistikk og litteratur
- Fagfolks erfaringskunnskap
- Forskning

## **Empirisk kunnskap er særlig viktig fordi den**

- gir legitimitet
- er (i prinsippet) verdinøytral
- kan gi et helhetsbilde av en situasjon
- kan rettesøkelyset mot underpriviligerte

# Historisk tilbakeblikk

Fysisk planlegging og helse var nært forbundet på 1800- tallet

Epidemier som f.eks. Kolera og tuberkulose oppsto pga. dårlige boligforhold og forurenset drikkevann





# Løsningen på 18-tallets helseproblemer

- Soneinndeling av byene
- Drikkevann og avløpssystemer
- Byenes tetthet; Sol, lys luft og grønne områder
- Grønne områder og hagebyidealer



Schmidt and Kristensen (1986)



Howard, E. (1898)



Ullevål Hageby Oslo

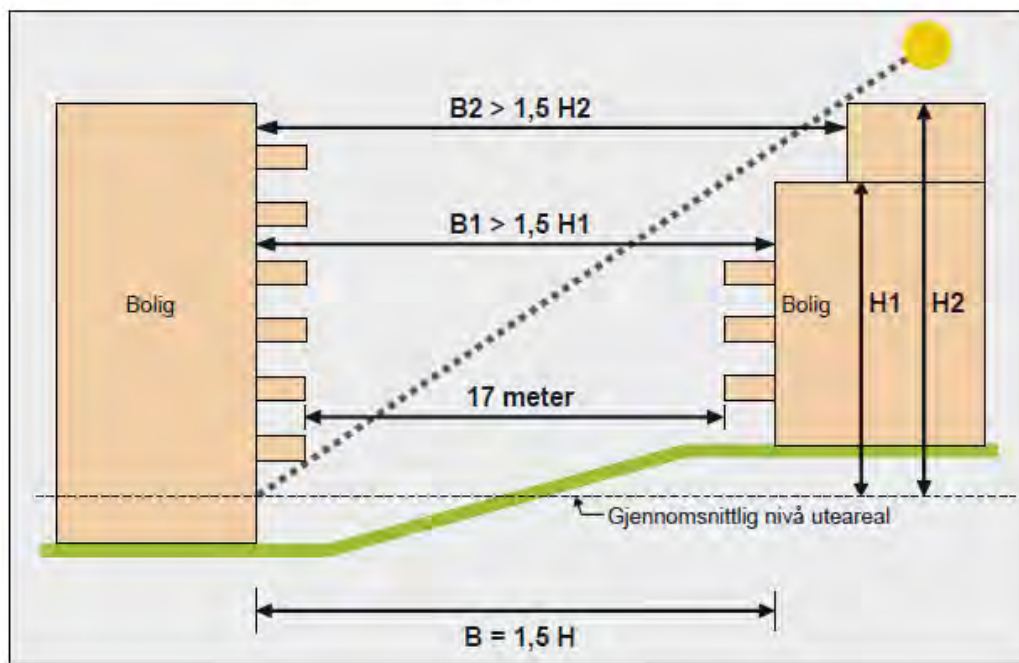
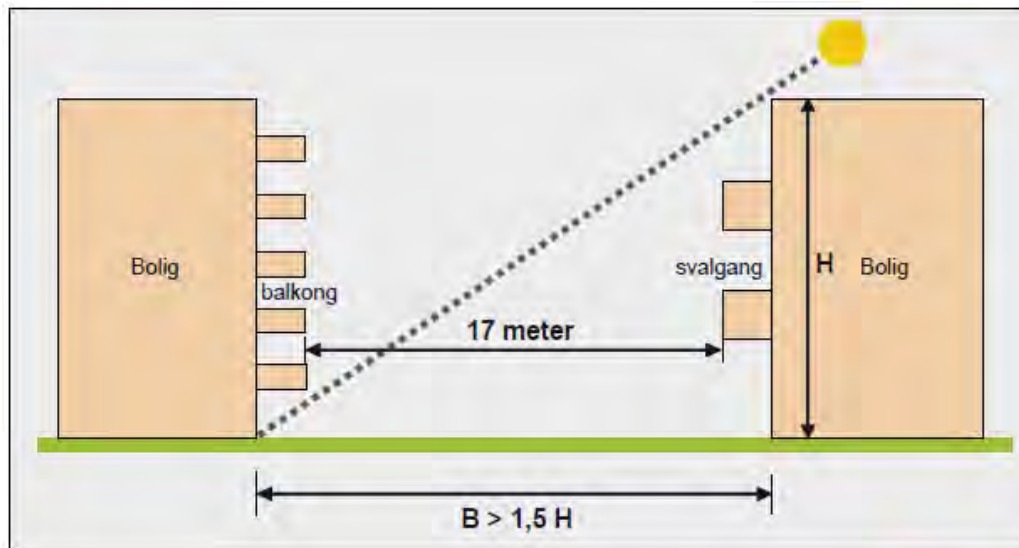
# Sol, lys luft- et tidlig svar på behov i boligbebyggelsen



Eks. Walter Gropius. Forholdet mellom hushøyde og avstand mellom bygningene. Videreutviklet i Norden av Plejel- NB: solhøydens betydning gjennom året  
Ble nevnt av sveitsere allerede i 1880-årene. (Se Jensen 1980)

# Gropius à la 2012

## Hvorfor akkurat nå?



### Rommelighetsnormen

Oslo kommune

Utearealnormer fra 2012 . S.

Norsk Planmøte 2014 Guttu og Thorén

# Solkraft i TEK 10.

## § 8 – 3. Plassering av byggverk

Byggverk skal ha god terrengmessig tilpasning ut fra hensynet til god arkitektonisk utforming, visuell kvalitet, naturgitte forutsetninger, sikkerhet, helse miljø, tilgjengelighet, brukbarhensyn til lys- og solforhold samt lyd og vibrasjonsforhold

### **Veiledningen:**

- Uteplass skal ha gode solforhold
- Helst ligge på husets solside
- Alle boenheter og felles uteareal BØR være solbelyst min 5 timer pr. dag høst- og vårjevndøgn
- Avstand til tilstøtende bebyggelse bør være 3 x lenger enn gesimshøyden på tilstøtende bygning



# Utviklingen av romnormer



Oslo Byes Vels boligundersøkelse 1943

Bilde 122. Det er ikke alltid så lett å komme til ro etter en anstrengende arbeidsdag.

# Kjøkkenstudier. Hemmets forskningsinstitut 1952





# Roar Bjørktos analyser av planløsning fra 1963

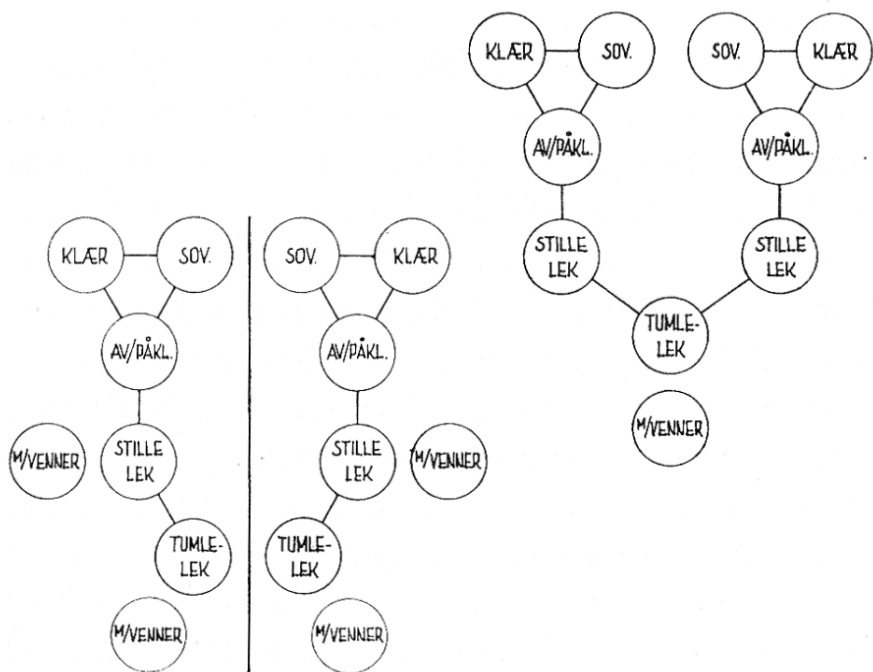


Fig. 15. Oversikt over aktiviteter i barnesoverom. I det dobbelte barnesoverom er det bare plassen for tumling og lek, med og uten venner, som kan rasjonaliseres. Det er derfor ikke så mange kvadratmeter å spare ved dobbeltsoverom.

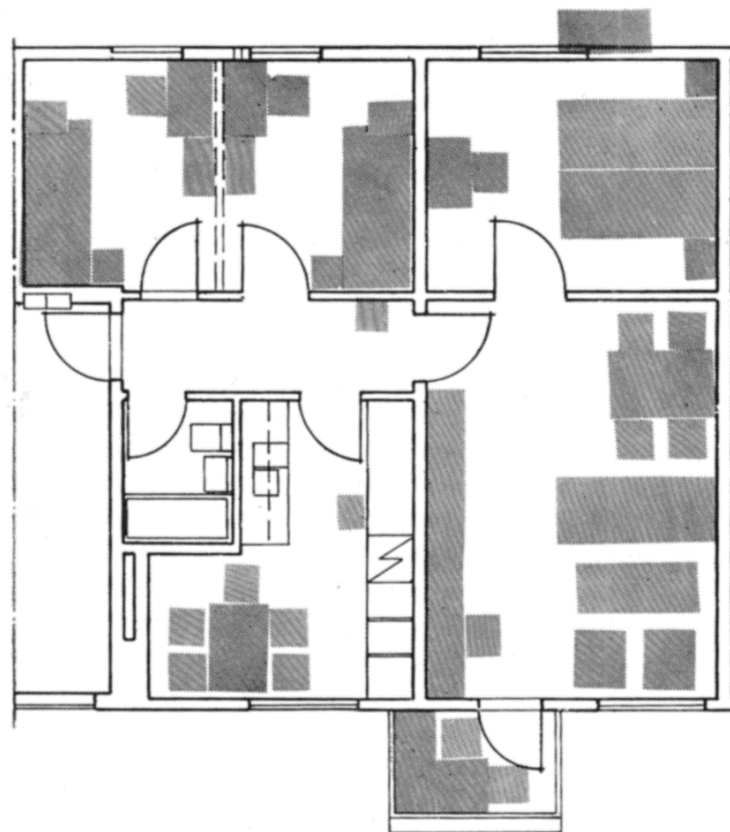


Fig. 8. Kontroll av møblerbarhet.

# Hvordan gikk det med romnormen?

**1983** Kommunalminister Rettedal setter en stopper for Husbanknormene

**1990** Byggforsks studie avdekker store mangler ved boligens planløsning

**1992** Innføring av en minstestandard bl.a. minimumsstørrelse på boliger 55 m<sup>2</sup>, arealkrav til enkeltrom, definerte krav til dagslys og orientering

**2005** Husbankens minstestandard fjernes

**2010** Krav til tilgjengelig bolig innføres i TEK



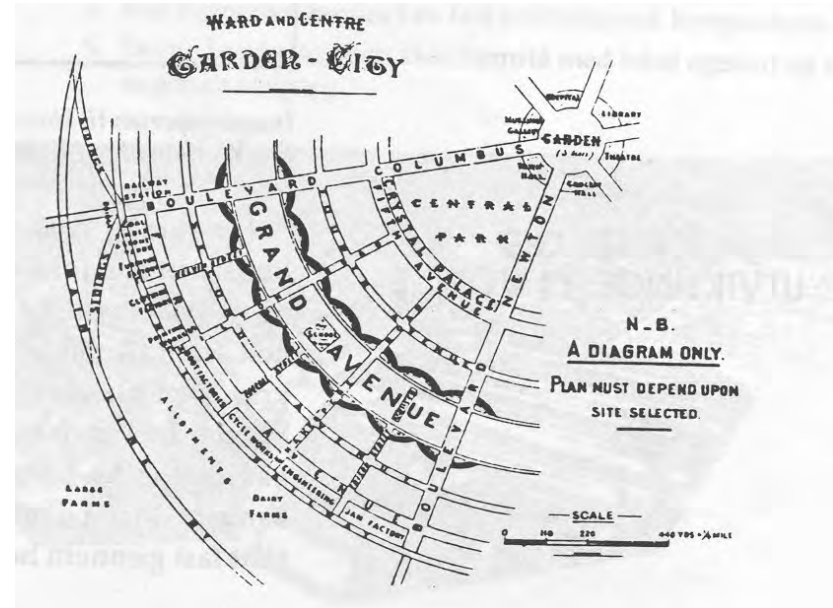
# Planidealer og normer for grønne områder

Hausmann's Paris Ca. 1850 -1870



LAA 340 Blue green structures and watershed based planning

Howard's garden cities (1898)



Olmsted's park system

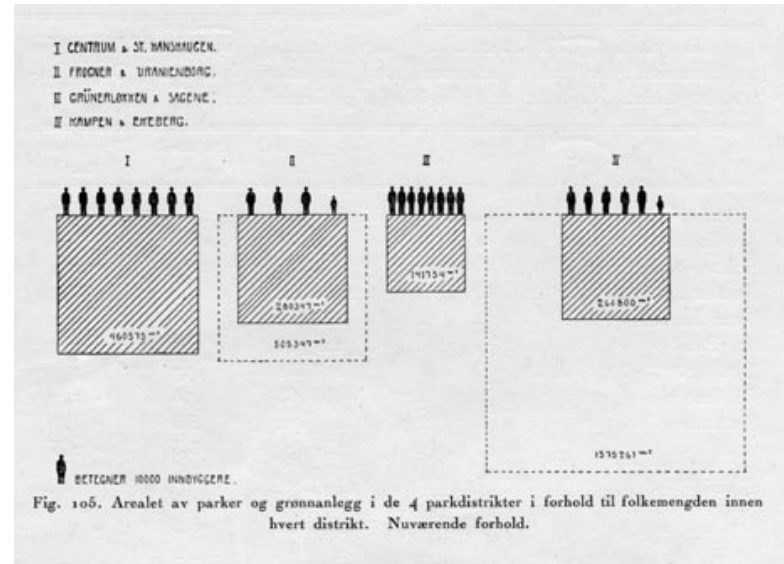


Emerald Necklace, Boston (1878 -)

# Tilgang til grønne områder. Areal - og avstandskrav

Allerede i 1874 utga «Den røde grevinnen»

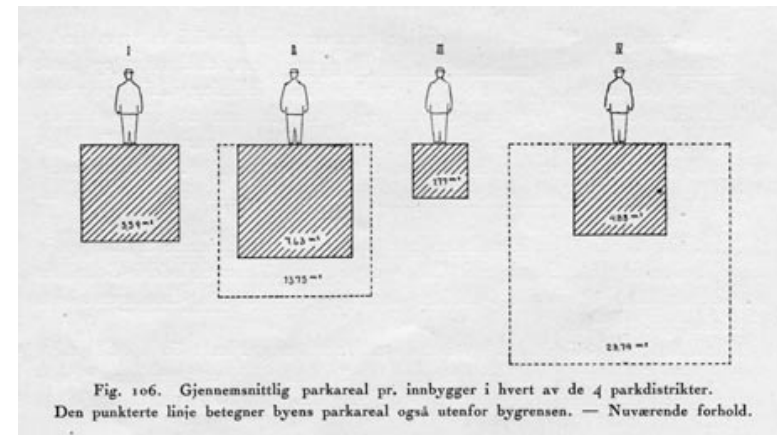
Dohna – Poninski en pamflett om byboernes Behov parker maks 30 min. eller 2 km hjemmefra og ideen om en grønn ring rundt Berlin Wilson (2003).



- Parkareal og befolkningstetthet i ulike bydeler i Oslo (Hals 1929)



- Dekningsgrad og underdekning (Hals 1929)



- Parkareal pr. innbygger (Hals 1929)



# Grønne hierarkier i Norsk tapning



- 1) Overgangssonen by/ omland = Marka....  
avstand
- 2) Store grønne områder inne i byen.....  
unna
- 3) Mindre grønne områder inne i byen.....
- 4) Grønne korridorer.....
- 5) Felles grønne områder i boligområder,  
skoler og barnehager.....

Sone 0,5 – maks 2 km, maks 2km

Tur på 2 km (200 daa) , maks 500 m.

5 daa, maks 200 m. unna

50 m. brede, maks 500 m. unna

Diverse konkrete krav

# 3. Kort om bruk av og gjennomslag for normer

# Et eksempel på normbruk,

- Parkbykonseptet og strøkskarakteren (fra Kommunedelplan Indre by)
- Prosedyrenormer ble til fektevåpen for ulike aktører
- Avstandsnormer pr. tomteparsell: ingen sammenheng i utearealene, skapte sol og innkikkproblemer
- Diverse av kvalitetskravene fra Husbanken for å øke lånerammen
- Parkeringsnormer, uten krav til kjellerparkering
- Støynorm

## Hekkveien – bit for bit på veg mot hva?

NB. 4 delområder,







# Oppsummering; gjennomslag for normer, erfaringer fra noen forskningsprosjekter

- **Kvantitative, målbare normer fikk gjennomslag;**
  - Parkeringsplasser,
  - Veistandard
  - Støygrensekrav
  - Brannkrav
- **Normer som ikke fikk gjennomslag**
  - Terrengtilpasning
  - Byggeskikk
  - Bevaringskvaliteter
  - Brukermedvirkning
- **Normer hindrer det verste, men ivaretar hverken det beste eller «helhetlig» planlegging**

# Oppsummering: Hva bidro til at normen fikk gjennomslag?

- At normen er tydelig formulert, gjerne tallfestet.
- At institusjonen som forvalter normen har autoritet, gjerne i form av økonomiske sanksjoner.
- At institusjonen som forvalter normen har egnet kunnskap til å håndtere dem
- At normene har sterke støttespillere i form av pressgrupper.



# Kritikken av normer

- Har endret seg over tid
- Positivismedebatten og sosialt entreprenørskap
- Kritikk av universelle krav
- Går ikke opp når alle skal ha sitt

# 4. Hva slags normer trenger vi nå?

- Kontekst bundne
- Balanserte og avveide i forhold til hverandre
- Tallfestede
- Prosedyrekrav er viktige

**Uansett kan man ikke hoppe over planleggerkompetansen og utbyggernes ambisjoner**

**Når normer tross alt synes å være viktige  
hvorfor er arkitekter, utbyggere og  
politikere så skeptiske til normer?**

**Hva er alterntaivet??**