

Oppsummering av arbeid i strategigruppe for Norsk BOBY

Som oppfølging av vedtak, punkt 4b, fra generalforsamlingen fra september 2018, har det vært nedsatt en gruppe for å drøfte Norsk bolig- og byplanforenings videre strategiske utvikling. Arbeidsgruppen har vært oppnevnt av landsstyret og sammensatt for å sikre regional representasjon og forankring.

Gruppen har tatt utgangspunkt i tematiseringen og spørsmålene i punkt 4b fra generalforsamlingen av september 2018, men har i tråd med vedtaket stått fritt til å utforme mandatet videre. Gruppen har bestått av Tord Bakke (leder), Terje Grøstad, Olav Nikolai Kvarme, Erik Cockbain, Odd Iglebæk og Jonas Bjørklund. Oslo BOBY ble bedt om å delta, men kunne ikke prioritere deltakelse og sendte i stedet et skriftlig innspill som ligger til grunn for gruppen sin innstilling.

Gruppen sin generelle innstilling er at BOBY først og fremst bør være en inkluderende og mangfoldig debattarena for bolig- og byplanspørsmål. Med vekt på bred deltakelse, lav terskel og et godt debattklima. En forening for å ta opp sentrale spørsmål knyttet til samfunnsplanleggingen, men uten at foreningen selv er meningsbærende for noe bestemt politisk eller ideologisk ståsted. Uten at dette er til hinder for at foreningen kan ha faglige meninger i enkeltsaker. Dette oppfattes som en rolle det er behov for å fylle i dagens utvikling og polariserte debattklima, og som er et viktig samfunnsansvar relatert særlig til et komplekst felt som samfunnsplanlegging.

I diskusjonene ble særlig foreningens rolle som en initiativtaker til å løfte debatter om planfaglige tema, den inkluderende arenaen foreningen er for både offentlig og private planleggere, eiendomsutviklere og andre interesserte. Foreningens rolle i å skape rom for et offentlig ordskifte basert på faglighet og respekt for de ulike aktørenes roller og meninger.

Det ble stilt spørsmål ved om det er behov for en revurdering av foreningens strategi og hva som er den konkrete målsetningen med arbeidet. Det ble konkludert med at det viktigste elementet er å skaffe en bedre forståelse for medlemsmassen i BOBY, og deres opplevelse av BOBY sin relevans.

Knyttet til foreningens relevans ble det trukket opp en utfordring mellom åpenhet og eksklusivitet – i betydning hvilke fordeler gir medlemskapet. Lokallagene praktiserer åpne medlemsmøter, noe som gjør at abonnementet på PLAN er det eneste eksklusive godet som følger med medlemskap (utover å kunne benytte sin stemmerett ved generalforsamlinger, bli valgt inn i styre, etc.) Innledningsvis fremstår åpenheten som en ønsket posisjon, noe som henger sammen med forståelsen av at å være en tilgjengelig møteplass og diskusjonsarena for mangfoldet av folk med bolig og byplan interesse.

Utfordringer ble trukket opp særlig knyttet til et relativt lavt medlemstall sett i forhold til potensialet, lite kunnskap om medlemsmassen, høy turn-over i medlemsmassen med tilhørende spørsmål knyttet til om medlemmene opplever foreningen som tilstrekkelig relevant.

Styrker som ble trukket frem er at byutvikling, planlegging, boligspørsmål, urbanisme og nye bo- og økonomiske modeller er i vinden og får stor oppmerksomhet, samt at en generell dreining mot i større grad å koble samfunns- og fysisk planlegging er med på å gjøre foreningens posisjon mer relevant.

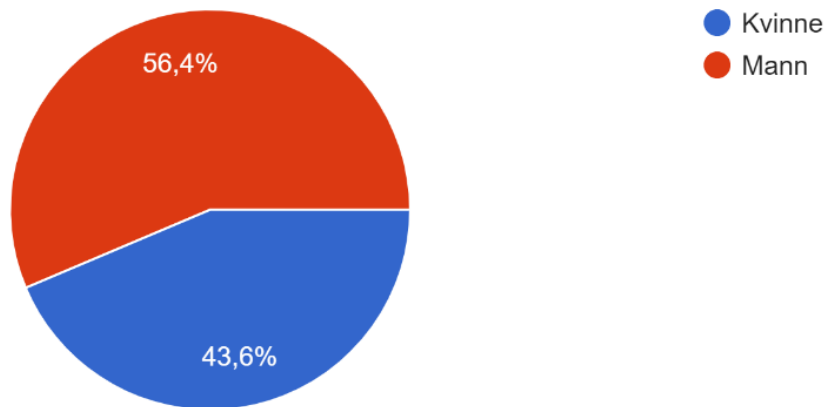
Medlemsundersøkelsen ble foretatt høsten 2020. Funnene er oversendt lokallagene og er oppsummert som vedlegg til denne saken.

Forslag til vedtak: Generalforsamlingen slutter seg til de generelle konklusjonene til strategigruppen slik de er referert i saksfremlegget og ber Landsstyret om å følge opp medlemsundersøkelsen med

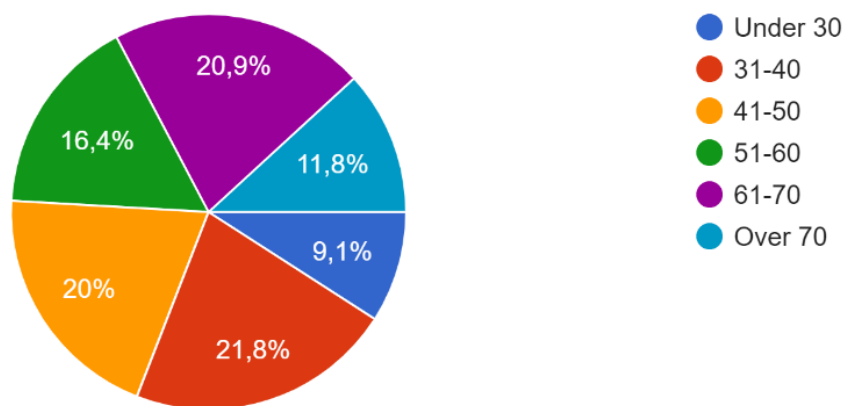
sikte på å gjøre foreningen mer relevant for medlemmene og på denne måten prøve å øke medlemsmassen,

Resultatet av spørreundersøkelsen til individuelle medlemmer (110 svar)

Kjønn
110 svar

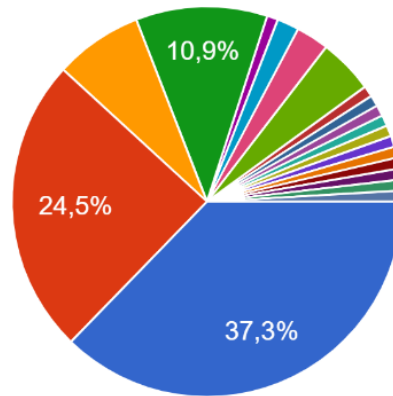


Alder
110 svar



Utdanning

110 svar

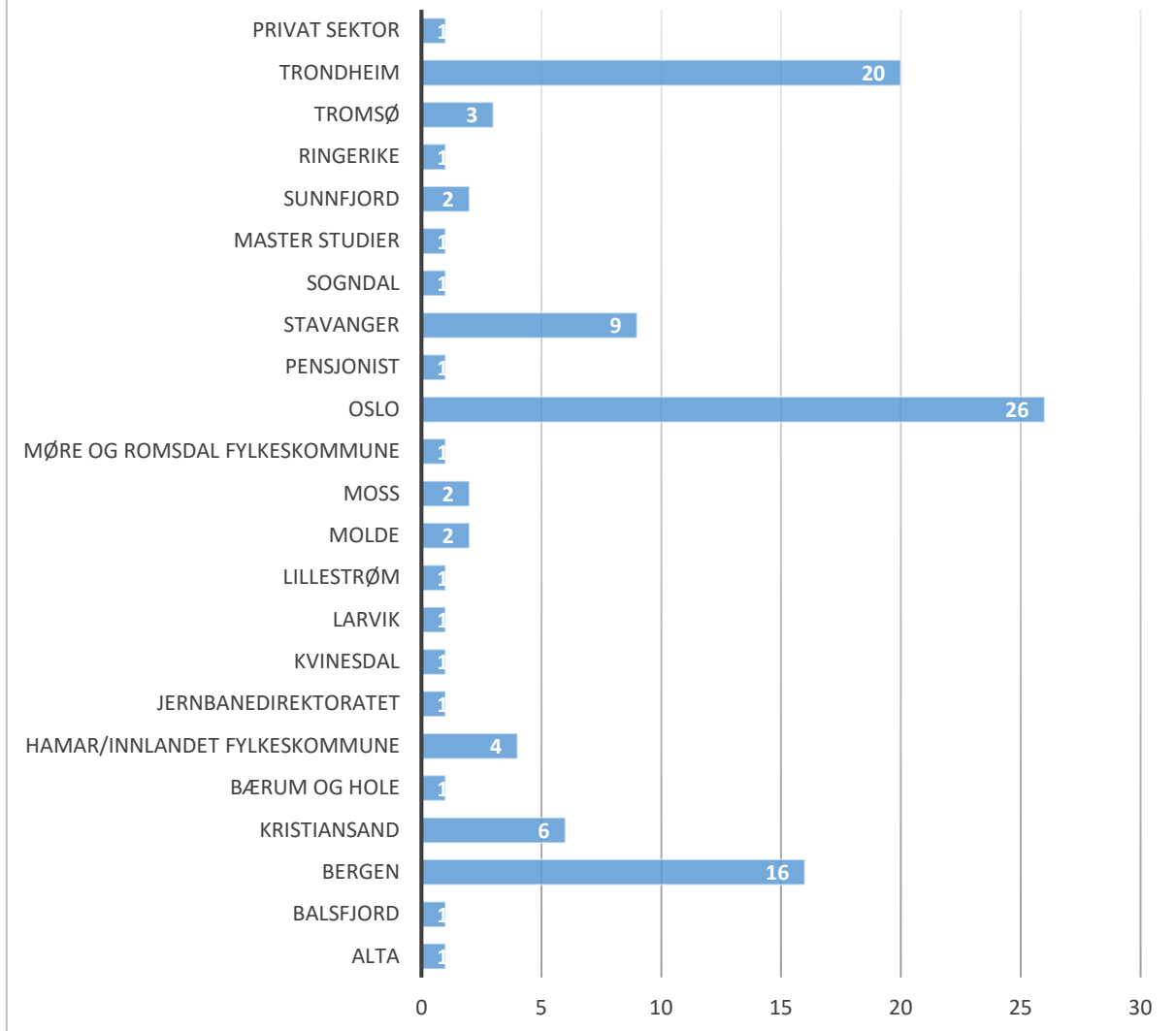


- Planlegger
- Arkitekt
- Geograf
- Samfunnsviter
- Jurist
- Naturviter
- Urbanist
- Landskapsarkitekt

- Sivilingeniør
- Sivilingeniør/planlegger
- økonom, eiendomsutvikler
- Student planlegging
- Billedkunstner
- Siv. ing, M. Sc.
- Sosialøkonom
- Landskapsingeniør

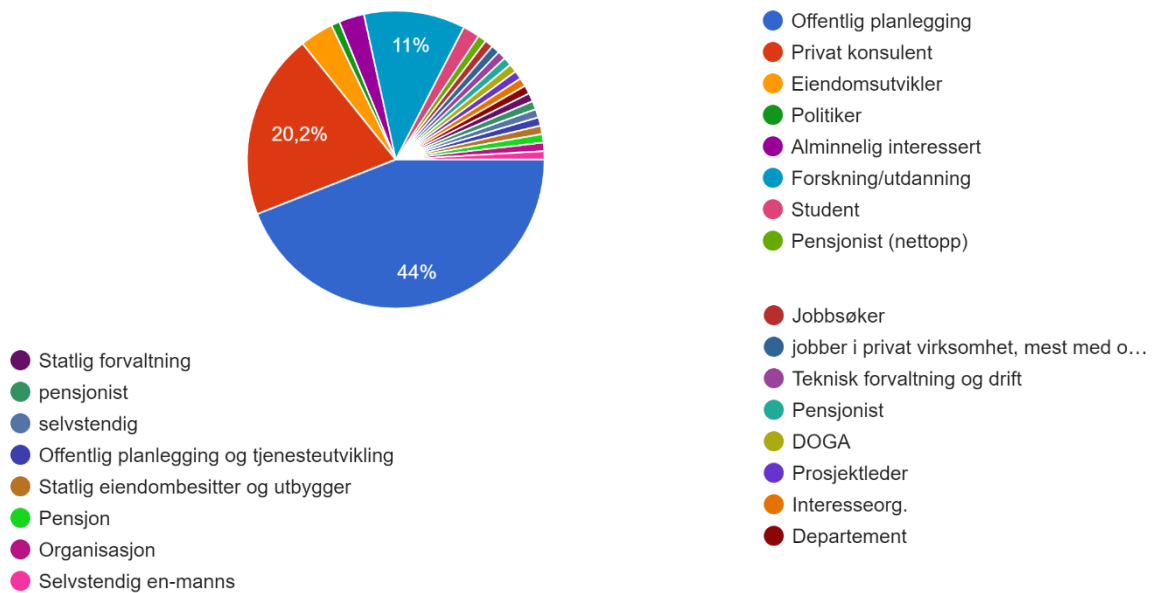
- planlegger, gis,
- Siviløkonom og PhD Urban Mobility
- sivilingeniør
- Siv.ing. med planfag (arkitekt)

I hvilken kommune jobber du?



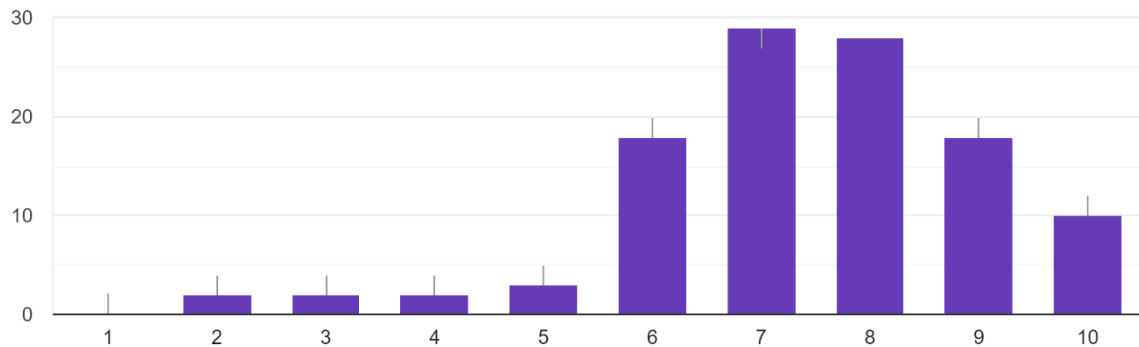
Arbeidssted

109 svar



I hvor stor grad opplever du Norsk BOBY som relevant for deg?

112 svar



Hvordan kunne foreningen blitt mer relevant for deg?

Ønsker gjentatt av mange:

- **BOBY bør bruke stemmen sin tydeligere i samfunnsdebatter, spesielt innen boligpolitikk. Mange mener BOBY bør ta en rolle mer som NAL, men for planleggere, slik som «American planning association» eller foreningen i Storbritannia. BOBY bør legge mer press på politikere/beslutningstakere for å få bedre bokvalitet.**
- Samarbeid med andre foreninger om arrangementer, som f.eks. NAL og KMD
- Mer tverrfaglighet, legge til rette for møter på tvers for politikere, utviklere, kunstnere, planleggere, jus etc. Strategiske møter for å oppnå endring.
- Involvere og engasjere lokalpolitikere i diskusjoner om boligpolitikk.
- Bli mer utviklingsorientert, mindre arkitekt-dominert.
- Mer fokus på planlegging i praksis, balansere mot overvekten av teori/forskning.
- PLAN er tung å lese og utilgjengelig.
- Mer aktuell og praktisk tilnærming til planlegging, om temaer som henger mer med i tiden (som f.eks. samskaping og mobilitet).
- Større fokus på miljømessig og sosial bærekraft.
- Faglige oppdateringer om f.eks. nye retningslinjer for planlegging.
- Mer fokus på sosialiseringstid/nettverksbygging før og etter arrangementer.
- **OGSÅ GJENTATT AV VELDIG MANGE: Flere web arrangementer.**
- Flere kurs.
- Flere lokale arrangementer.
- Flere lokallag der det ikke finnes.
- Større aktivitet ellers i landet utenfor Oslo.

Alle kommentarene:

Flere web-arrangementer

Arrangementene er aktuelle og dekkende for tema i Bergen. PLAN gir innsikt i tema ellers

Tilby mer digitale aktiviteter, ikke i så stor grad aktiviteter basert på fysisk oppmøte.

Føler den er så relevant som den burde være, men den oppleves noe seig og er nok mer relaterbar for de erfarne og mindre nyskapende, satt på spissen.

Mer fokus på plan fra et utviklerståsted

Mer spesifikk mhp kommuneplaner og fylkesplaner. Konstruktiv og kritisk til saker som er behandlet eller skal behandles.

Den evige kampen for å forklare at areal er en knapp gode selv i Norge, ikke minst fordi ineffektiv arealbruk henger sammen med stort transportbehov og stort forbruk av verdifull natur og kulturlandskap.

En tydeligere stemme, mer synlig i ulike medier (også sosiale), mer aktivitet

Fint med møte 1x pr. mnd og sosial sesongavslutning. Og mulighet for å se opptak av arrangementer på nettsiden for medlemmer. Jeg har små barn, og har hatt liten mulighet til å delta på arrangementene de siste årene. Men ønsker å holde meg orientert.

Mer synlighet med kurs, arrangementer på tvers av lokalforeningene (gjerne streaming), samarbeid med f.eks. NAL siden mange temaer/emner er relevante for begge foreninger.

Debatterer i offentligheten. Uttale seg offentlig om arkitektur og byutvikling. Bruke utestemmen.

Skulle ønske innholdet i magasinet PLAN var noe mer lettlest og tilgjengelig.

Mer lokal aktivitet og webinarer fra andre sine aktiviteter.

mer tid til nettverksbygging på samlingene, gode pauser i foredragene, slik at man får tid til mingling. Fungerer dårlig før og etter

Flere arrangementer med relevante plantema på dagsorden.(også digitalt)

Kurs

engasjere seg mer i boligpolitiske spørsmål, herunder å trekke fram sikring av utforming, romlig- og materialkvalitet som en grunnleggende del av spørsmålet.

Arbeide for raskere planprosesser og mer rasjonelle løsninger.

Litt mer praktisk/operativ planlegging i PLAN. Fortsette/videreutvikle gode lokale arrangementer med aktuelle plansaker.

Det er mange utfordringer som bør belyses relatert til strategisk planlegging, bokvalitet og tilgang til en god bolig for folk flest. Særlig er det en utfordring at unge mennesker sliter med å få et overkommelig husvære.

Kunne foreningen ha bidratt til å lansere tankegodt som inspirerte politikere til å tenke nytt og annerledes om blant annet dette temaet hadde det vært flott.

Videre er det en utfordring å hankses med et politikerkorps som i alt for liten grad kjenner plansystemet og ved hvert kommunevalg burde det ha vært en strategi å gitt politikere en innføring i

systemet. En annen utfordring er at mange kommuner ikke røkter sitt planverk godt nok slik forutsetningen er i PBL.

Enda mer fokus på god fortetting og naturvern

Tydelegare på verdibrytingar

Litt mindre arkitektdominert

Hadde vært spennende med artikler i Plan (som er en super publikasjon!) eller samtaler/debatter som så nærmere på hvordan andre kreative fag, som kunstnere, tjenestedesignere osv. kunne bidra inn i planprosesser og område/eiendomsutviklingsprosjekter. Ønsker også mer fokus på medvirkning og samskaping i byutviklingsprosesser.

newsletter eller lignende med relevant informasjon (arrangementer, utlysninger, etc.), spesielt fokus på by

større aktivitet med jevnere frekvens

Flere nettkurs og webinarer

Enda flere boligpolitiske møter

Utfordringar på studentoppgåver/masteroppgåver som er "ønska skrivne".

Tverrfaglige tema: Økonomi -teknisk-organisering-jus

Jeg skulle ønske noen kunne ta på seg å samordne aktiviteter på tvers av ulike foreninger og grupper, slik at det kunne blitt flere eller større tverrfaglige treff. Flere innslag fra offentlige myndigheter (eks. planavdelingen i KMD) kunne også gjort det enda mer interessant. Det går jo an å se på modellen til American Planning Association for inspirasjon (og kanskje arrangere treff/samordne for medlemmer som skal på ulike internasjonale arrangement?).

Noe mer om praktisk planlegging. Ikke nødvendigvis fra et forskerperspektiv.

Flere arrangementer i lokallaget

Fleire lokale relevante arrangement, forum for fagleg diskusjonar osv.

Jeg synes layouten på PLAN er tung og dette gjør at jeg ikke leser de noe særlig.

innkalle pensjonister som jobber fortsatt inn i dstyret

Vet ikke enda. Har nylig blitt medlem sent i fjor og har foreløpig ikke sett store fordeler bortsett fra Plan magasinet. Faglige arrangement er noe jeg verdsetter, og muligheter til å bygge nettverk i litt mindre formelle situasjoner ville også vært veldig fint.

Streaming av foredrag, være oppdatert på sentral forskning og eksempler innenfor utfordringer i boligplanlegging i by - som f.eks hva gir gode nabolagskvaliteter og befolkningsmiks. Hvilke virkemidler har vi tilgjengelig og hvordan bruke de

Lage en 'Norske planleggere forening' a la NAL eller det de har i UK. Som skiller de med planfaglig kompetanse fra andre. Vanskelig men viktig. Mye definisjonsarbeid. Kunne blitt en viktig diskusjon.

Sterkere globalt og sosialt perpektiv på byutvikling

Mer konkret om problemer ved byutvikling og mobilitet i norske byer.

Vært mer oppsøkende ute mot beslutningstakere, og tydeligere i media

Mindre på bygninger/arkitektur til helhetlige problemstillinger innen byutvikling/-planlegging

Mer aktiviteter i nordområdene (ikke bare Tromsø)

Jeg opplever foreningen som for Oslo/storby-fokusert. Små og mellomstore byer er også byer :)
Ønsker også flere muligheter for nettverksbygging på Vestlandet

Flere digitale arrangementer under koronapandemien

Lokalforening i Møre og Romsdal

Mer aktivitet

Mer tilstede i samfunnsdebatten. Hyppigere arrangement gjerne i samarbeid med andre samfunnsorienterte foreninger som NAL, Trafikkteknisk forening

Flere lokale debattmøter

En bedre balanse mellom forskning og praksis.

Mer om lokale, norske forhold

Har ikke tenkt på det

Lokallag i Volda eller i Sunmøre

Mer politisk forskningsstoff

Mer aktivitet i lokallaget, informasjon om aktivitet i andre lokallag

Mer opdatert/informasjon om lovendringer relevant for planfagene

Tverrfaglighet er BOBYs viktigste kvalitet, og derfor er en bred pallett av temaer nødvendig og ønskelig. Det innebærer også at jeg personlig ikke opplever alle møtene som like relevante for meg, men slik bør det som sagt være.

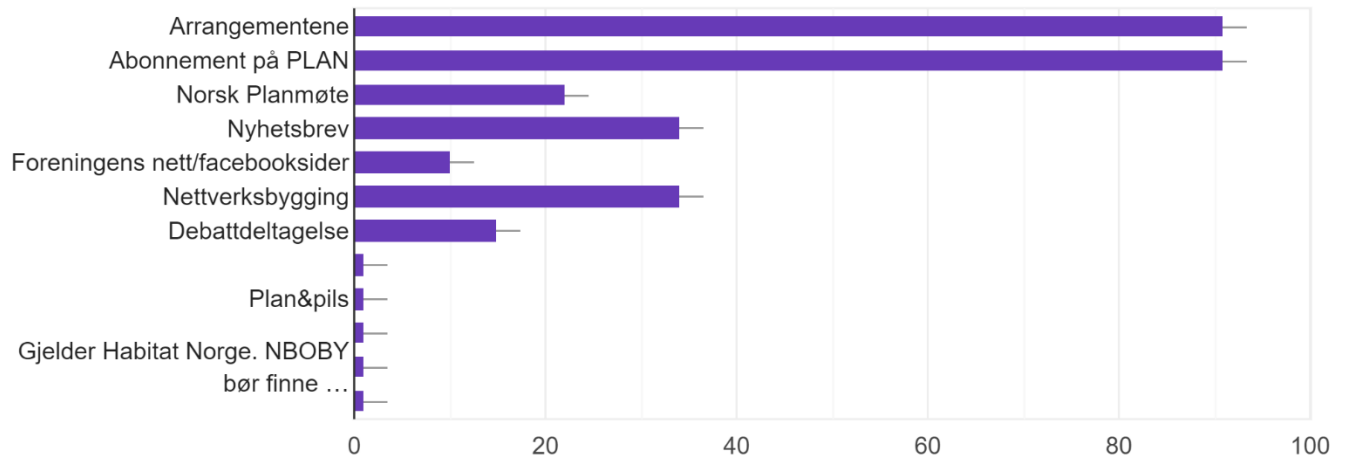
Mer aksjonsrettet

Mer om samferdselsplanlegging som del av byplanleggingen

Faglige oppdateringer

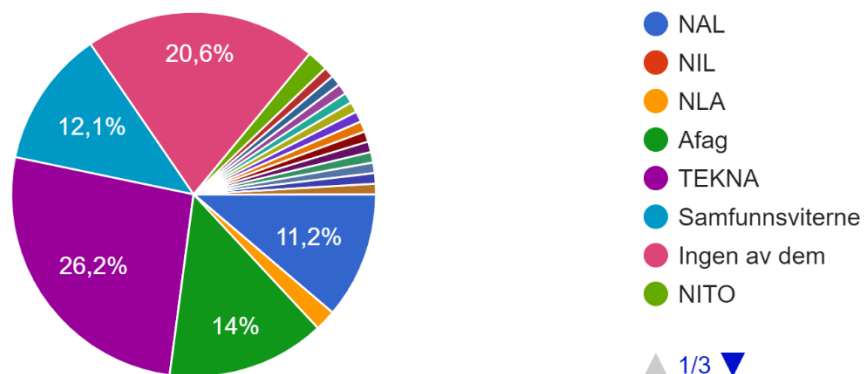
Hvilke av foreningens aktiviteter/tilbud er viktig for deg?

111 svar



Er du medlem av en annen faglig forening?

107 svar



- Naturviterne
- Dette burde være et frevalgsspørsmål. Er medlem av både NAL og Afag.
- Annen fagforening
- Byutviklingens lange linjer (BULL avd Stavanger)
- Forsker forbundet

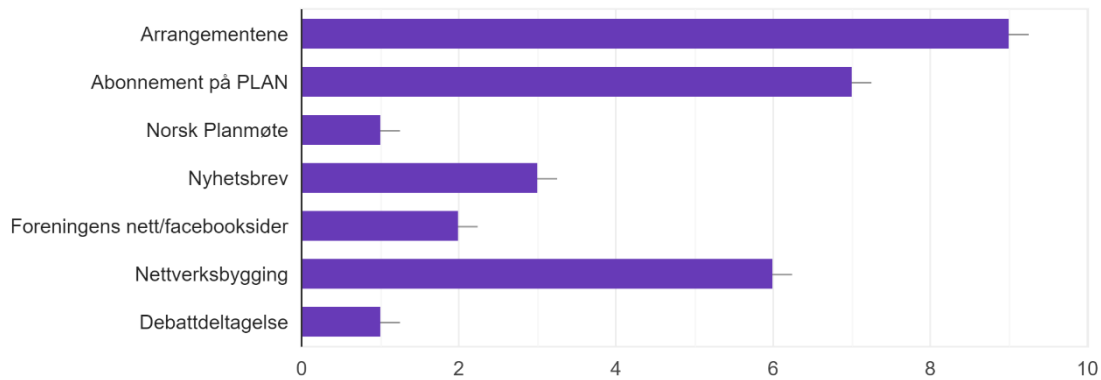
- Parat
- NLA og Afag
- NAL, OAF og A-FAG
- Akademikerne, Naturviterne
- Handel & kontor pga. Deltidsjobb
- Samfunnøk. Forening
- NBK (Norske billedkunstnere), NBF (N...)
- Samfunnsøkonomene

Svar medlemsundersøkelse for virksomheter

(9 svar – ikke statistisk representativt)

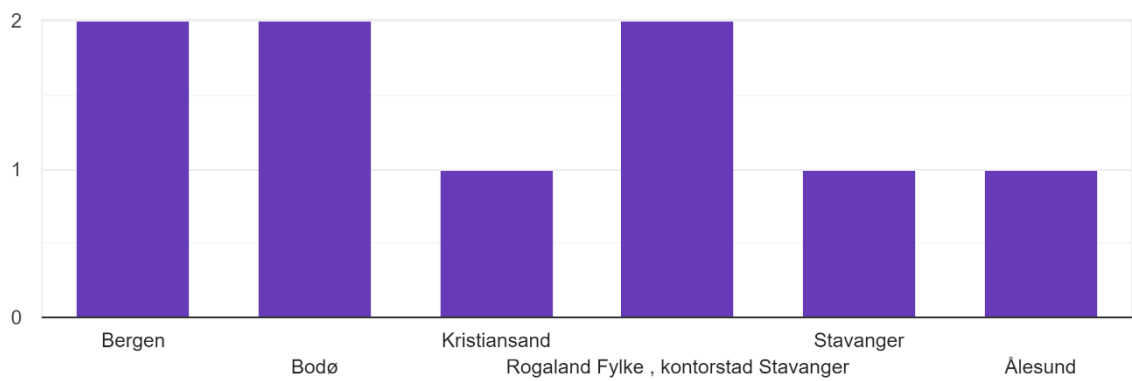
Hvilke av foreningens aktiviteter/tilbud er viktig for dere?

9 svar



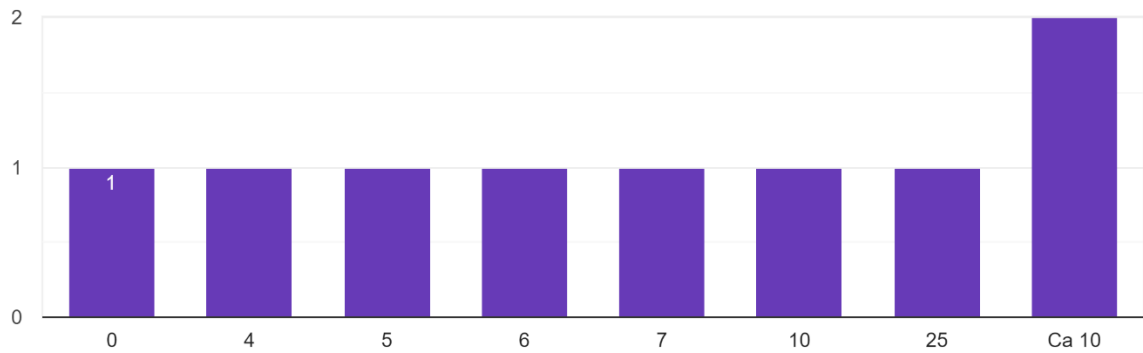
I hvilken kommune holder dere til?

9 svar



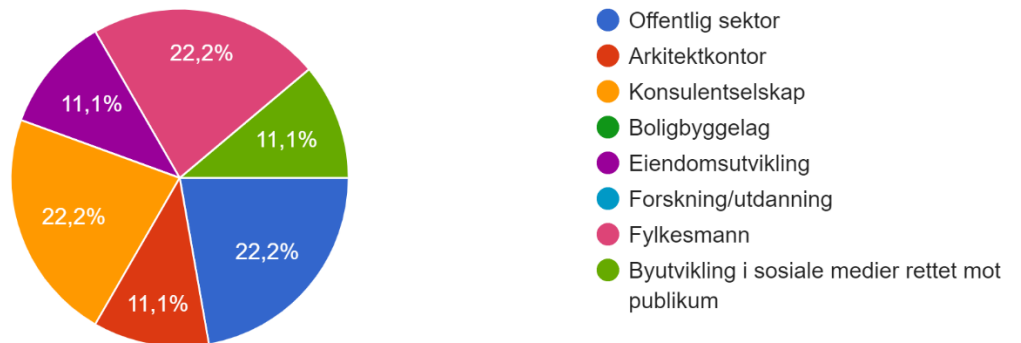
Antall ansatte innenfor bolig- og stedsplanlegging

9 svar



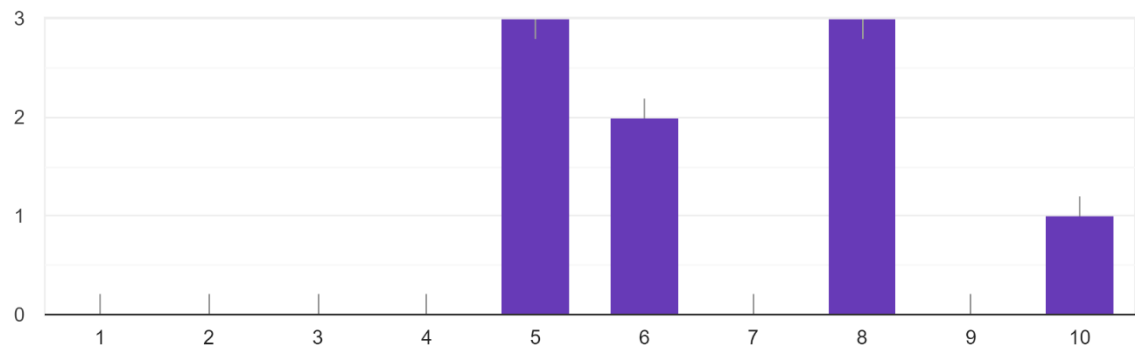
Type virksomhet

9 svar



I hvor stor grad opplever dere at BOBY er relevant for dere?

9 svar



Hvordan kunne foreningen blitt mer relevant for dere?

6 svar

Gjennom samarbeidsarrangement og gjennom sterk vekt på SDG Ane med hovedfokus på mål 11 mer fokus på livet mellom husene og økologi/bærekraft

Fokus på aktuelle problemstillinger knyttet til å være plankonsulent, i møte med med samfunnaktuelle problemstillinger så som transport, gjenbruk, energi (bærekraft). Overordnet planverk og planmyndighets forvaltning av dette samt at planer blir til i møte mellom forslagstiller (planmidler), plankonsulent (fagkunnskap) og planmyndighet (overordnende planer og fagkunnskap)

Mer aktiv i lokalmiljøet, skapt flere treffpunkt, lagt ut relevant informasjon om utbygging og grønne miljøer i andre deler av landet

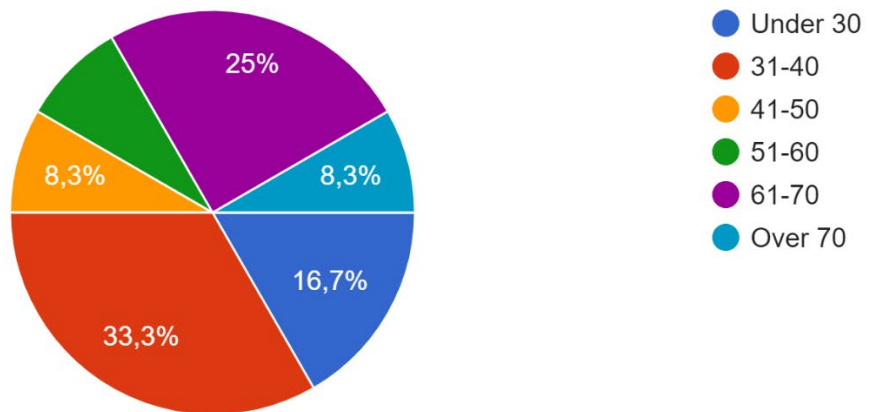
Mer synlig i Nordland.

Resultatet av spørreundersøkelsen til utmeldte medlemmer

(12 svar, ikke statistisk representative)

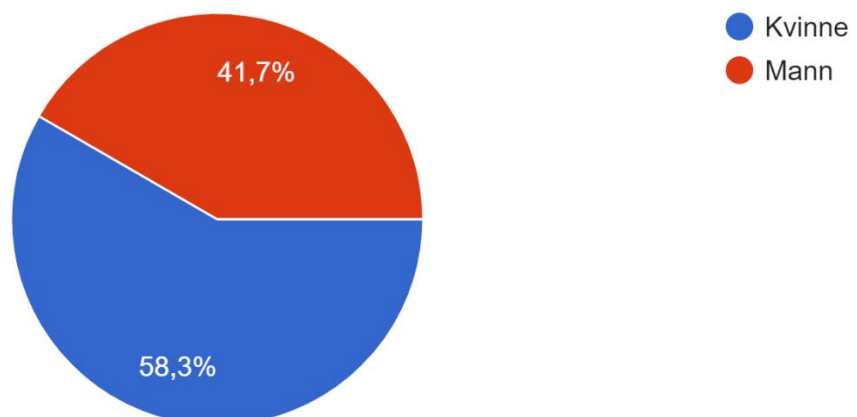
Alder

12 svar



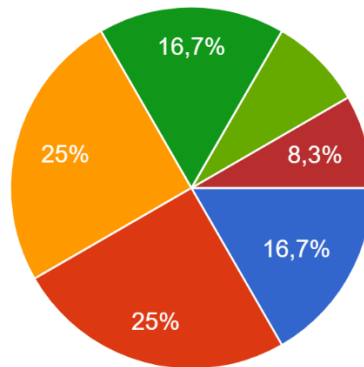
Kjønn

12 svar



Utdanning

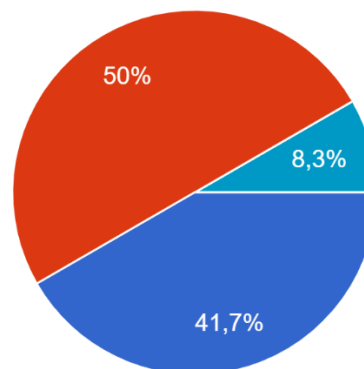
12 svar



- Planlegger
- Geograf
- Arkitekt
- Samfunnsviter
- Jurist
- Naturviter
- Urbanist
- Landskapsarkitekt
- Sivilingeniør

Arbeidssted

12 svar



- Offentlig planlegger
- Privat konsulent
- Eiendomsutvikler
- Politiker
- Alminnelig interessert
- pensjonist

Hva var hovedårsak til at du meldte deg ut/sluttet å være medlem av Norsk BOBY?

12 svar



- Usikker situasjon mtp deltakelse og events pga corona
- Bedriften min ble medlem
- Økonomisk rydding i antall medlemsskap. Og jeg jobber generelt lite med både boliger og byplan.

Hva ville fått deg til å fortsette å være medlem av Norsk BOBY?

Allmenn tilgang til over nevnte

At jobben min var direkte knyttet til planarbeid.

Hvis arbeidsgiver ikke var medlem slik at jeg ikke kunne lese bladet der

lavere pris

Billigere medlemskontigent.

Ikke relevant

Annen situasjon .

Skal melde meg inn i habitat norge

Dersom bedriften min ikke var medlem ville jeg fortsatt hatt privat medlemskap.

Møter med mer dagsaktuelle saker for byutviklingen i Bergen og omegn.

I hvilken kommune jobber du?

11 svar

